# Algoritmo de detección de azimut en mediciones de campo de radiación solar en plano inclinado

Inti Piccioli

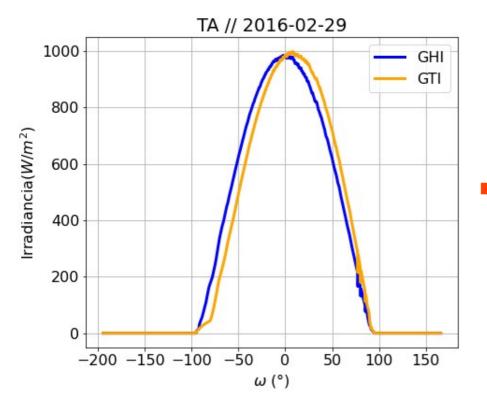
Laboratorio de Energía Solar - UdelaR

inti.piccioli@gmail.com



## MOTIVACIÓN

Trabajando en modelos de transposición (GTI a partir de GHI,DHI,DNI):



Se observa desalineación en la medida de GTI (supuesta mirando al N) - Desvío azimutal.

Indicadores de incerteza al evaluar modelos de transposición de irradiancia en PH a PI:

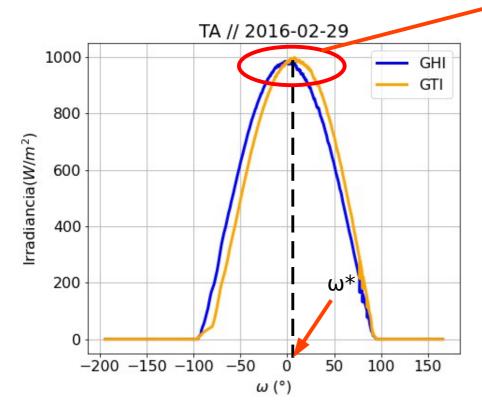
Modelo	rMBE(%)	rRMSD (%)
iso	-3.1	12.3
hd	-1.4	11.7
per	0.6	11.6
klu	0.2	11.5
rei	-0.9	11.7

Suponiendo que la superficie mira hacia el norte.

rRMSD horarios muy altos ( $\sim$ 3 a 8% para sup. mirando al ecuador).

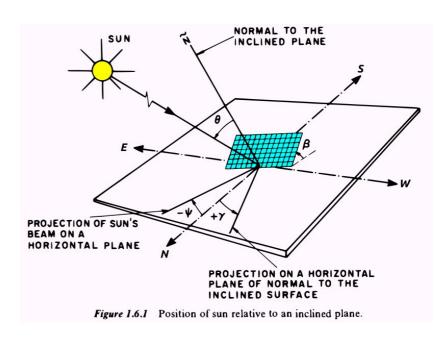
## MOTIVACIÓN

#### ¿Cómo determinar este desvío?



El máximo de GTI se alcanza a las  $\omega^*$  en términos del ángulo horario.

# Se intentará relacionar $\omega^*$ con el azimut $\gamma$

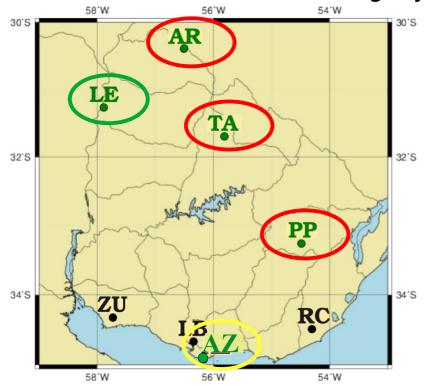


No es posible relacionarlos geométricamente.

El máximo de GTI no ocurre cuando  $\theta$  es mín.

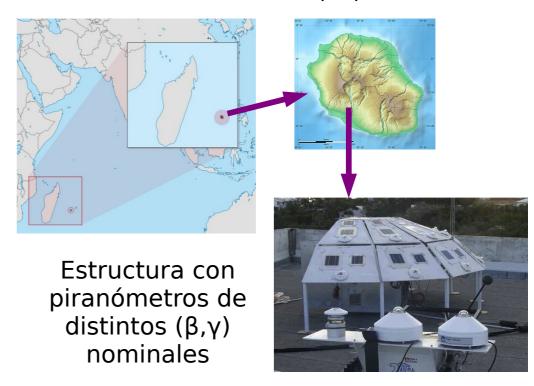
#### **DATOS**

#### 5 estaciones de la RMCIS (Uruguay)



Azimut desconocido Medidas de GHI simult. Buena estadística

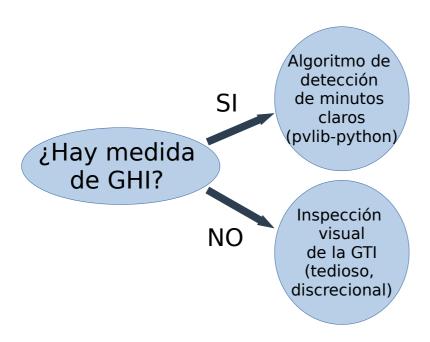
#### Islas Reunion (Fr.) - RE

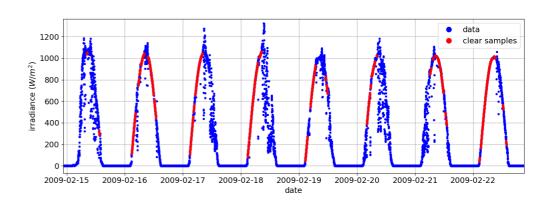


1 año de GTI, a escala minutal GHI, DHI, DNI simult. muy escasa Validación / asignar incertidumbre

- 1) Selección de días claros apropiados
- 2) Determinación de ω\* a partir de GTI
- 3) Relación ω\* azimut // Cálculo de azimut por día
- 4) Inspección de la serie temporal de azimuts
- 5) Estimación final del azimut de la sup.

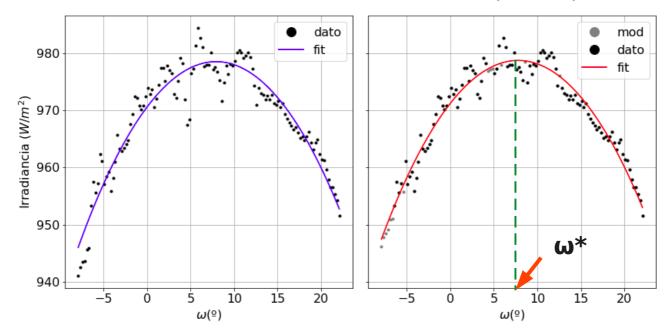
#### 1) Selección de días claros apropiados





## 2) Determinación de ω\* a partir de GTI

Se ajusta la medida de GTI alrededor de su máximo por un polinomio cuadrático

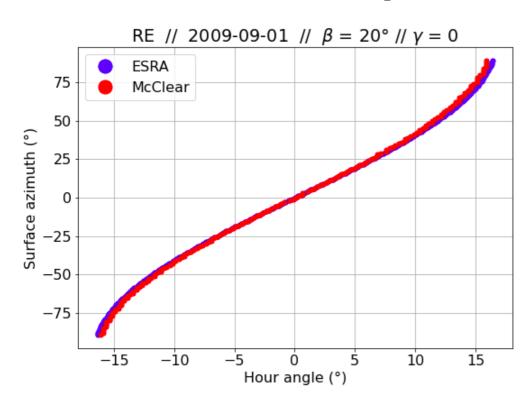


## 3) Relación ω\* - γ // Cálculo de γ por día

Modelo de CC (GHI, DHI, DNI)cc (GTIcc, ω\*
+ Modelo de transposición (γ variable)

- Para un rango de  $\gamma$  se calcula el  $\omega^*$
- γ ω\* debe ser invertible (en el rango de interés)
- ¿Modelo CC? ESRA y McClear (2 implementaciones)
- ¿Modelo de transp.? Isotrópico vs Perez (simple vs complejo)

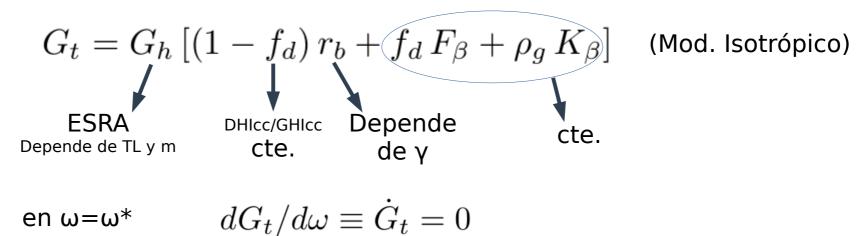
## 3) Relación ω\* - γ // Cálculo de γ por día



- ESRA + Per // McClear + Iso
- Sustituyendo el  $\omega^*$  en 2), se obtiene el estimativo  $\gamma_i$  para ese día.

## 3) Relación ω\* - γ // Cálculo de γ por día

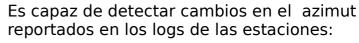
Una alternativa analítica:



Operando se llega a una ecuación cuya solución es γ<sub>i</sub>

#### 4) Inspección de la serie temporal de azimuts

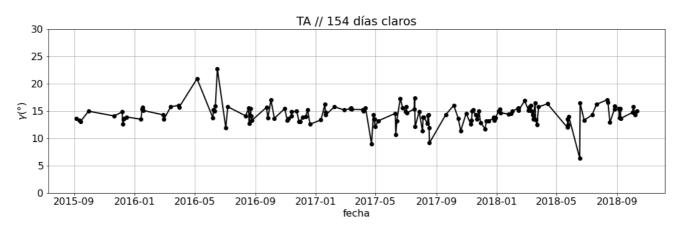




Se reubica la estación a un metro	(al sur oeste) de posición anterior
La estación no estaba orientado	al norte, sino al noroeste 20º
Esto afectó la GTI hasta la fecha.	
Se determina el N usando varilla o	le sombra y mediodía solar.
Se colocan 4 tapas de hormigón o	le 60*60 cm.
Se fija el soporte a las losas con t	ulones, ahora orientado al N.
Uno de los ejes de la unión de las	losas apunta al norte.
Se miden instrumentos.	
Se ajustan lingas.	



#### 5) Estimación final del azimut de la sup.

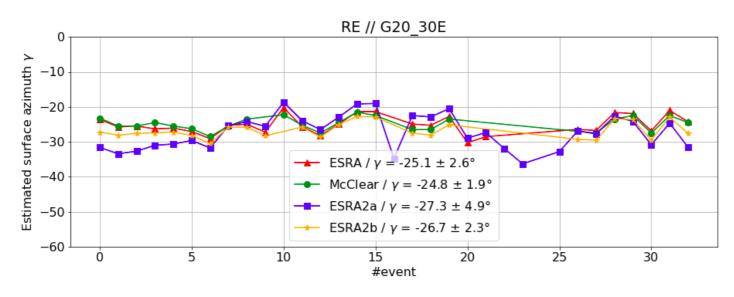


Calculo  $\overline{\gamma}$  y  $\sigma$  de los  $\gamma_i$ ; descarto aquellos a más de  $2\sigma$  de  $\overline{\gamma}$ 

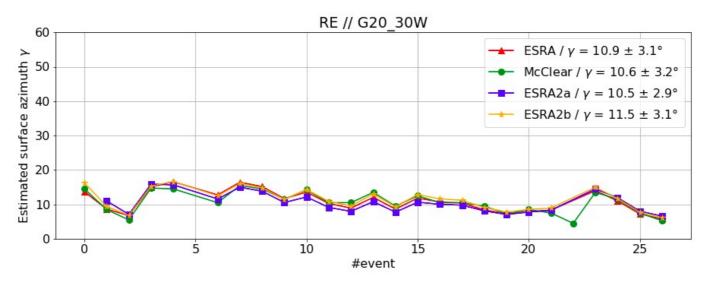


RE:

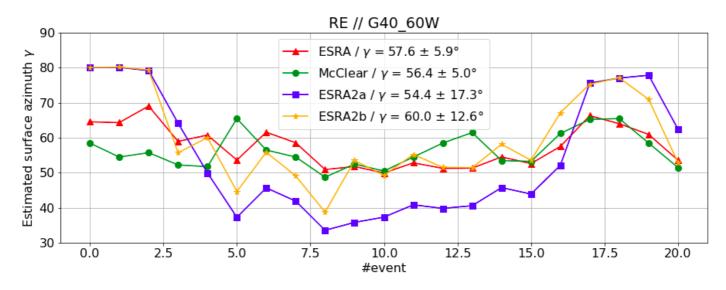
nombr e	inc_nom	az_nom	az_ESRA	u_ESRA	az_mc	u_mc	mean	sdv	<u>d = est - nom</u>
G20-0	20	0.0	-1.3	2.0	-1.7	2.5	-1.5	2.3	-1.5
G20-30E	20	-30	-25.1	2.6	-24.8	1.9	-25.0	2.3	5.1
G20-30W	20	30	10.9	3.1	10.6	3.2	10.8	3.2	-19.3
G20-60E	20	-60	-47.2	3.7	-46.5	3.2	-46.9	3.5	13.2
G40-0	40	0	-0.9	0.7	-1.1	0.8	-1.0	0.8	-1.0
G40-30E	40	-30	-32.3	1.9	-31.5	1.6	-31.9	1.8	-1.9
G40-30W	40	30	28.8	2.3	28.6	2.4	28.7	2.4	-1.3
G40-60E	40	-60	-73.3	8.7	-68.4	3.9	-70.9	6.7	-10.9
G40-60W	40	60	57.6	5.9	56.4	5	57.0	5.5	-3.0



nombr e	inc_nom	az_nom	az_ESRA	u_ESRA	az_mc	u_mc	mean	sdv	d = est - nom
G20-0	20	0.0	-1.3	2.0	-1.7	2.5	-1.5	2.3	-1.5
G20-30E	20	-30	-25.1	2.6	-24.8	1.9	-25.0	2.3	5.1
G20-30W	20	30	10.9	3.1	10.6	3.2	10.8	3.2	-19.3
G20-60E	20	-60	-47.2	3.7	-46.5	3.2	-46.9	3.5	13.2
G40-0	40	0	-0.9	0.7	-1.1	0.8	-1.0	0.8	-1.0
G40-30E	40	-30	-32.3	1.9	-31.5	1.6	-31.9	1.8	-1.9
G40-30W	40	30	28.8	2.3	28.6	2.4	28.7	2.4	-1.3
G40-60E	40	-60	-73.3	8.7	-68.4	3.9	-70.9	6.7	-10.9
G40-60W	40	60	57.6	5.9	56.4	5	57.0	5.5	-3.0



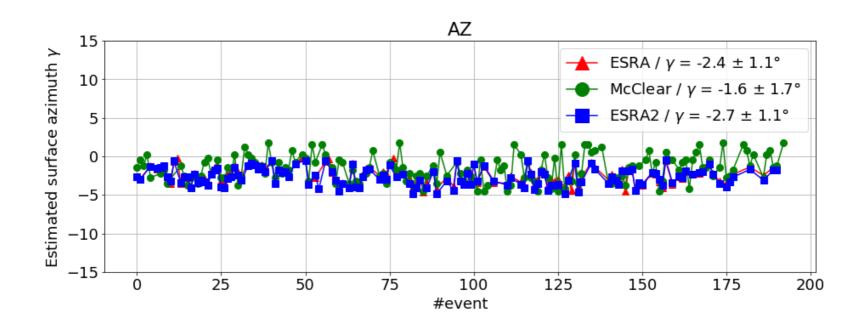
nombr e	inc_nom	az_nom	az_ESRA	u_ESRA	az_mc	u_mc	mean	sdv	d = est - nom
G20-0	20	0.0	-1.3	2.0	-1.7	2.5	-1.5	2.3	-1.5
G20-30E	20	-30	-25.1	2.6	-24.8	1.9	-25.0	2.3	5.1
G20-30W	20	30	10.9	3.1	10.6	3.2	10.8	3.2	-19.3
G20-60E	20	-60	-47.2	3.7	-46.5	3.2	-46.9	3.5	13.2
G40-0	40	0	-0.9	0.7	-1.1	0.8	-1.0	0.8	-1.0
G40-30E	40	-30	-32.3	1.9	-31.5	1.6	-31.9	1.8	-1.9
G40-30W	40	30	28.8	2.3	28.6	2.4	28.7	2.4	-1.3
G40-60E	40	-60	-73.3	8.7	-68.4	3.9	-70.9	6.7	-10.9
G40-60W	40	60	57.6	5.9	56.4	5	57.0	5.5	-3.0



Indicadores de incerteza al evaluar modelos de transposición de irradiancia en PH a PI (est. TA):

	azimı	ut = 0°	azimut = 14.5°			
Modelo	rMBE	rRMSD	rMBE	rRMSD		
iso	-3.1	12.3	-2.8	6.1		
hd	-1.4	11.7	-1.1	4.2		
per	0.6	11.6	0.9	3.9		
klu	0.2	11.5	0.5	4.0		
rei	-0.9	11.7	-0.6	4.0		

#### Mención especial a A. Laguarda:



#### **MUCHAS GRACIAS**

Contacto: inti.piccioli@gmail.com